

## Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки /

Психология

Психология

Профиль / специализация: Психология труда

Дисциплина: Психодиагностика

**Формируемые компетенции:** ПК-1

**1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.**

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Пороговый уровень	Обучающийся: - обнаружил на зачете всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; - допустил небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество; - допустил существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов; - допустил существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов	Зачтено
Низкий уровень	Обучающийся: - допустил существенные упущения при ответах на все вопросы преподавателя; - обнаружил пробелы более чем 50% в знаниях основного учебно-программного материала	Не зачтено

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно

Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы	Хорошо
Высокий уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.

Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

## 2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям.

### Примерный перечень вопросов к зачету

#### Компетенция ПК-1:

1. Объект, предмет, задачи психодиагностики. Научные и прикладные функции психодиагностики.
2. Основные категории психодиагностики: психодиагностический метод, психодиагностические методики, дифференциально-диагностическое исследование, психодиагностическое обследование, психологический диагноз, диагностические признаки, диагностические категории.
3. Актуальность изучения исторического пути психодиагностики. Предыстория и краткая характеристика психодиагностики как самостоятельной науки.
4. Психодиагностика в дореволюционной России (вклад И.М. Сеченова, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева и др.).
5. Измерительная шкала ума И.П. Болтунова
6. Проблема сопряженности показателей тестов одаренности и признаков социального положения в работах М. Ю. Сыркина.
7. Психотехника и педология в Советской России. Запрет отечественной психодиагностики (постановление ВКПб 1936 г.).
8. Возрождение отечественной психодиагностики (70-90-е г.г. XX столетия).
9. Современное состояние психодиагностики.
10. История развития тестирования.
11. История развития опросников.
12. История развития проективной техники.
13. Классификация психодиагностических методик.
14. Тесты. Характеристика основных тестов.
15. Достоинства и недостатки метода тестов.
16. Стандартизованные самоотчеты. Типы стандартизованных самоотчетов.
17. Наблюдение: свободное и стандартизованное.
18. Контент-анализ документов.
19. Тестовые нормы и проверка их репрезентативности

20. Спецификация теста (определение количества заданий).
21. Разработка заданий теста.
22. Анализ заданий теста.
23. Надежность как основная психометрическая характеристика теста. Факторы, влияющие на точность психодиагностических измерений.
24. Надежность как основная психометрическая характеристика теста. Способы определения надежности.
25. Валидность как основная психометрическая характеристика теста. Основное неравенство психометрики.
26. Валидность как основная психометрическая характеристика теста. Виды валидности.
27. Критериальная валидность. Сравнительный анализ валидности текущей и прогностической.
28. Конструктивная валидность методики.
29. Содержательная валидность методики.
30. Достоверность методики.

### **Примерный перечень вопросов к экзамену**

#### **Компетенция ПК-1:**

1. Объект, предмет, задачи психодиагностики. Научные и прикладные функции психодиагностики.
2. Основные категории психодиагностики: психодиагностический метод, психодиагностические методики, дифференциально-диагностическое исследование, психодиагностическое обследование, психологический диагноз, диагностические признаки, диагностические категории.
3. Актуальность изучения исторического пути психодиагностики. Предыстория и краткая характеристика психодиагностики как самостоятельной науки.
4. Психодиагностика в дореволюционной России (вклад И.М. Сеченова, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева и др.).
5. Измерительная шкала ума И.П. Болтунова
6. Проблема сопряженности показателей тестов одаренности и признаков социального положения в работах М. Ю. Сыркина.
7. Психотехника и педология в Советской России. Запрет отечественной психодиагностики (постановление ВКПб 1936 г.).
8. Возрождение отечественной психодиагностики (70-90-е гг. XX столетия).
9. Современное состояние психодиагностики.
10. История развития тестирования.
11. История развития опросников.
12. История развития проективной техники.
13. Классификация психодиагностических методик.
14. Тесты. Характеристика основных тестов.
15. Достоинства и недостатки метода тестов.
16. Стандартизованные самоотчеты. Типы стандартизованных самоотчетов.
17. Наблюдение: свободное и стандартизованное.
18. Контент-анализ документов.
19. Тестовые нормы и проверка их репрезентативности
20. Спецификация теста (определение количества заданий).
21. Разработка заданий теста.
22. Анализ заданий теста.
23. Надежность как основная психометрическая характеристика теста. Факторы, влияющие на точность психодиагностических измерений.
24. Надежность как основная психометрическая характеристика теста. Способы определения надежности.
25. Валидность как основная психометрическая характеристика теста. Основное неравенство психометрики.
26. Валидность как основная психометрическая характеристика теста. Виды валидности.
27. Критериальная валидность. Сравнительный анализ валидности текущей и прогностической.
28. Конструктивная валидность методики.
29. Содержательная валидность методики.
30. Достоверность методики.

31. Диагностика сенсорно-перцептивных процессов.
32. Диагностика восприятия (измерение объема зрительного восприятия в зависимости от степени осмысленности предъявляемого материала, изучение индивидуальных особенностей восприятия и оценки времени).
33. Диагностика избирательности и объема внимания.
34. Диагностика концентрации и устойчивости внимания.
35. Диагностика избирательности и переключения внимания.
36. Диагностика образной, эмоциональной и словесно-логической памяти.
37. Диагностика ведущего типа памяти.
38. Диагностика произвольной и непроизвольной и памяти.
39. Диагностика оперативной и кратковременной памяти.
40. Диагностика активности и быстроты мышления.
41. Диагностика лабильности / ригидности мыслительных процессов.
42. Диагностика понятийного мышления.
43. Диагностика логического мышления.
44. Диагностика индивидуальных особенностей мышления.
45. Диагностика интеллектуального развития.
46. Шкалы измерения интеллекта Дэвида Векслера.
47. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауера.
48. Методика «Прогрессивные матрицы Дж. Равенна».
49. Критериально-ориентированные тесты.
50. Возможности тестов в диагностике способностей.
51. Диагностика креативности.
52. Диагностика функциональных состояний.
53. Диагностика эмоциональных состояний.
54. Диагностика психологических особенностей личности.
55. Шестнадцатифакторный личностный опросник Кеттелла (16 PF).
56. Диагностика мотивационной сферы личности.
57. Личностные опросники диагностики мотивационной сферы личности.
58. Проективные методы диагностики мотивационной сферы личности.
59. Диагностика ценностно-смысловой сферы личности.
60. Методики диагностики ведущей ценностной ориентации, личностной направленности и мотивационной тенденции.
61. Методики диагностики целостной системы (или иерархии) ценностных ориентаций личности.
62. Проективные техники изучения ценностно-смысловой сферы личности.
63. Методики изучения уровня личностного развития, позволяющие судить о сформированности ценностно-смысловой сферы.
64. Методики диагностики жизненных целей, уровня осмысленности жизни и смысло-жизненных ориентаций.
65. Возможности тестов-опросников в диагностике самосознания.
66. Возможности шкальных техник в диагностике самосознания.
67. Возможности нестандартизированных самоотчетов в диагностике самосознания.
68. Возможности идеографических методик типа ролевых репертуарных решеток в диагностике самосознания.
69. Диагностика самосознания с помощью проективных техник.
70. Цветовая символика и психодиагностика.
71. Цветовой тест отношений А.М. Эткинда.

Образец экзаменационного билета

Дальневосточный государственный университет путей сообщения		
Кафедра (к704) Общая, юридическая и инженерная психология 5 семестр, учебный год	Экзаменационный билет № по дисциплине Психодиагностика для направления подготовки / специальности 37.03.01 Психология профиль/специализация Психология труда	«Утверждаю» Зав. кафедрой Леженина А.А., к.псих.н, доцент «__» _____ 20__ г.
1. Валидность как основная психометрическая характеристика теста. Виды валидности (ПК-1).		
2. Личностные опросники диагностики мотивационной сферы личности (ПК-1).		

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

**3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.**

Примерные задания теста

1. Выбрать правильный ответ (ПК-1)

В научный оборот термин «тест» ввёл:

- а) Г. Эббингауз
- б) В. Вундт
- в) Ф. Гальтон
- г) Дж. Кеттелл

2. Выбрать правильный ответ (ПК-1)

К формализованным методикам относятся:

- а) тесты
- б) психофизиологические методики
- в) наблюдение
- г) методики проективной техники
- д) опросники

3. Выбрать правильный ответ (ПК-1)

Возникновение метода свободных словесных ассоциаций связано с именем:

- а) Г. Роршаха
- б) Ф. Гальтона
- в) Г. Эббингауза
- г) В. Вундта

4. Выбрать правильный ответ (ПК-1)

Метод сбора первичных данных на основе вербальной коммуникации называется:

- а) наблюдением
- б) беседой
- в) анализом продуктов деятельности
- г) анкетированием

5. Выбрать правильный ответ (ПК-1)

Первый исследователь, использовавший понятие «интеллектуальный тест»:

- а) Ф. Гальтон
- б) Дж. Кеттелл
- в) Г. Эббингауз
- г) В. Вундт

6. Выбрать правильный ответ (ПК-1)

Методики, которые характеризуются как наиболее эффективные процедуры для исследования скрытых, неосознаваемых, глубинных сторон личности – это:

- а) опросники
- б) тесты интеллекта
- в) проективные методики
- г) психофизиологические методики

7. Вписать понятие (ПК-1)

\_\_\_\_\_ это область психологической науки, связанная с разработкой и использованием разнообразных методов распознавания индивидуальных особенностей человека.

8. Вписать понятие (ПК-1)

\_\_\_\_\_ техники – это методики, основанные на том, что недостаточно структурированный материал, выступающий в качестве стимула, порождает процессы фантазии, воображения, в которых раскрываются характеристики субъекта.

9. Соответствие между названием типологического личностного опросника и его автором: (ПК-1)

Миннесотский мультифакторный личностный опросник	Д. Мак-Кинли, С. Хатауэй
Стандартизированный многофакторный метод исследования личности	Л.Н. Собчик
Патохарактерологический диагностический опросник	А.Е. Личко
Опросник акцентуированных черт личности	

10. Соответствие между названием личностного опросника, ориентированного на изучение черт личности, и его автором: (ПК-1)

Психодиагностический тест	Л.Т. Ямпольский
Шестнадцатифакторный личностный опросник	Р. Кеттелл
Пятифакторный личностный опросник	Р. МакКрае, П. Коста
Фрайбургский личностный опросник	

11. Соответствие между названием методики диагностики мотивационной сферы личности и её автором: (ПК-1)

Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере	О.Ф. Потемкина
Конструктивность мотивации	О.П. Елисеев
Методика мотивационной индукции	Ньютен
Измерение результирующей тенденции мотивации достижения	

12. Упорядочьте этапы проведения обследования с использованием методики «Красно-чёрные таблицы Шульце»: (ПК-1)

1. Испытуемый показывает в возрастающей последовательности числа черного цвета (от 1 до 25).
2. Испытуемый показывает в убывающей последовательности числа красного цвета (от 24 до 1).
3. Испытуемый одновременно ведёт счет черных и красных чисел, показывая черные числа в возрастающей последовательности, а красные – в убывающей.

13. Последовательность обозначения функциональных групп в протоколе Краткого варианта цветового теста М. Люшера: (ПК-1)

- 1: + +
- 2: x x
- 3: = =
- 3: – –

14. Соответствие между этическими принципами психодиагностики и их характеристиками: (ПК-1)

- |  |  |
|--|--|
| 1. Принцип ответственности                         | А) формирование у испытуемого в результате исследований благоприятного впечатления о психологической диагностике   |
| 2. Принцип компетентности                          | Б) знание основных практических процедур психодиагностики и правильное их использование                            |
| 3. Принцип квалифицированной пропаганды психологии | В) неразглашение сведений об испытуемом, составляющих содержание интимных, личностных сторон его жизнедеятельности |
| 4. Принцип конфиденциальности                      |  |



Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

**4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.**

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие

Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество обзора литературы	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию

Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.